

PLATAFORMA DE TEATRO PERFORMÁTICO

CONSTRUCCIÓN COLECTIVA Y COLABORATIVA DE LA MEMORIA

PERFORMING THEATRE PLATFORM
COLLECTIVE AND COLLABORATIVE CONSTRUCTION OF MEMORY

GUSTAVO RADICE

gustavoradice@gmail.com

Instituto de Historia del Arte Argentino y Americano. Facultad de Bellas Artes.

Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Resumen

La Plataforma de Teatro Performático es un espacio en donde confluyen la reflexión sobre los diferentes lenguajes artísticos y sus hibridaciones. Surge a partir de la necesidad de ahondar en los procedimientos de trabajo de las diferentes prácticas artísticas contemporáneas de la ciudad de La Plata; como estrategia abre espacios públicos (conferencias, laboratorios, entrevistas, etcétera) que funcionan como unidades de acción parateatral, dirigidas a la investigación y análisis de los lenguajes que participan en la escena.

Palabras clave

Teatro; colectivo; parateatral; instituciones

Abstract

Plataforma de Teatro Performático [Performing Theatre Platform] is a space where the reflection on the different artistic languages and their hybridizations converge. It arises from the need to delve into the working procedures of the different contemporary artistic practices of the city of La Plata. As a strategy, it opens public spaces (conferences, laboratories, interviews, etcetera) which function as para-theatre action units aimed at researching and analyzing the languages that participate in the scene.

Keywords

Theater; collective; parathetral; institutions

Recibido: 23/2/2019 | Aceptado: 11/5/2019

La Plataforma de Teatro Performático (PTP) surge en el año 2015 como un proyecto autogestionado¹ y se ubica en el cruce del ámbito académico universitario –Facultad de Bellas Artes (FBA) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP)–, el área educativa de la provincia de Buenos Aires (Escuela de Teatro) y los espacios culturales relacionados a las artes escénicas de la ciudad de La Plata. La PTP ha logrado insertarse en el circuito teatral platense como un observatorio que permite la reflexión sobre las ideas que circulan con relación a las artes escénicas. El trabajo que realiza la PTP es considerado una acción colectiva y colaborativa, ya que son el conjunto de artistas convocados a participar en cada una de las actividades los que ponen en funcionamiento las diversas acciones parateatrales. Actualmente, según Jordi Claramonte (2008), muchas prácticas culturales asumen el estatuto de colaborativas² porque en los espacios por donde deberían circular dichas se les demandan un valor de legitimidad que muchas veces no tienen y, por ende, son expulsadas del circuito artístico oficial.

La PTP gestiona lugares, temas y eventos que son del interés propio y de la comunidad artística. Dicha gestión tiene el objetivo de rescatar del pasado aquellas producciones que han marcado un hito en la escena local y se han convertido en paradigmas de la historia teatral de la región. La PTP parte de la idea de experiencia artística colectiva alejándose de lo individual, «para establecerla como un complejo dinámico, y quizás incluso un motor de cambio [...] el valor de la experiencia no radica tanto en el objeto o la situación que la produce, sino en sus consecuencias y efectos a largo plazo» (Claramonte, 2008, s. p.). El impacto que han producido sobre el campo de la cultura las políticas neoliberales a partir de 2015 han viabilizado el pensar nuevamente las prácticas simbólicas desde un lugar colaborativo y colectivo para lograr sus objetivos. Es desde este lugar que el proyecto PTP se propuso, desde sus comienzos, asociar y diseminar las diferentes voces que componen el circuito artístico local. En este último sentido, Claramonte (2008) explica que la experiencia colaborativa profundiza los vínculos desechando el pensamiento individual para asumir una actitud colectiva, lo cual consolida la expansión de dichas prácticas abriendo el camino a situaciones similares en otros campos.

Fundamentos que sostienen la PTP

La creación de la PTP se funda en la necesidad de reflexionar sobre los orígenes de los procedimientos escénicos contemporáneos, y es en una mirada hacia el pasado teatral local que el proyecto intenta generar un espacio como anclaje para la memoria colectiva con relación a las artes escénicas. Es por esto que el objetivo principal es difundir la producción teatral local a partir de la constitución de eventos parateatrales. Para el cumplimiento efectivo de la multiplicidad de objetivos planteados el proyecto PTP se propone comprender, desde el diálogo entre la historia y la contemporaneidad, a las acciones colectivas de los diferentes promotores del arte de la ciudad como un sistema de significación:

Es decir este tipo de articulación colectiva bien supone, partiendo de la experiencia como motor de acción y re-acción, un espacio para la creación de una agencia política. Es aquí donde la experiencia como espacio articulador realmente será colectiva y sobretodo relacional, ya que transformaría un modo de hacer en un modelo de trabajo en red, como una diseminación, o como nos gusta decir últimamente en un modo relacional, ya que conecta con diversas personas y se expande de forma autónoma, para ser rearticulada en otras situaciones (Claramonte, 2018, s. p.).

Desde esta mirada de lo colaborativo, en función de lo múltiple y de lo heterogéneo, se piensa la PTP como un dispositivo³ de agenciamiento de deseo⁴ de las prácticas y de los agentes culturales:

En efecto, no ya dispositivos de poder sino dispositivos, cofuncionan y componen entre sí, no es primeramente ni por la fuerza ni accidentalmente ni por estrategias de poder formadoras o constituyentes sino por deseo, por agenciamientos y maquinaciones psicosociales de deseo. Ello no implica que no haya dispositivos de poder, los hay en la mayoría de los agenciamientos, pero no son ontológicamente primeros sino secundarios y derivados. En este sentido, la génesis de un agenciamiento no puede remitir ni a un dispositivo de poder ni a una función estratégica dominante sino a una relación diferencial entre heterogéneos que emerge en el plano de inmanencia del campo social (Heredia, 2014, p. 91).

En definitiva, lo importante en las formas colaborativas son las referencias, las asociaciones y las fusiones, lo fundamental son las posibilidades del contagio, la expansión y el motor que la posibilita. La PTP, como institución colaborativa, contiene enunciados que no son solo ideología sino también políticas de expansión de las ideas. Este concepto de expansión trae aparejado una problematización de las estructuras colaborativas, y es que al pensar a las mismas como un dispositivo

de agenciamiento se observa la construcción ideológica del estatuto de resistencia al poder hegemónico. Dicho estatuto viabiliza el pensar a las instituciones autogestionadas como la emergencia de organismos de resistencia.

Para llevar a la acción sus objetivos la estructura de la PTP está dividida en varias secciones, funcionan como unidades de acción parateatral dirigidos a la investigación, la revisión, el análisis y la interpelación de los lenguajes que participan en la escena. Estas unidades de acción parateatral son: Diálogos liminales; Diálogos audiovisuales; Arqueología del Teatro Performático Platense; Laboratorio de investigación y práctica escénica; Página de difusión; y la revista *El ojo y la navaja*. A partir de estas unidades, la PTP logra poner en acto sus enunciados, entrecruzar a los diversos agentes culturales y expandir sus políticas. Ahonda en lo que Juan Manuel Heredia (2014) define como eje vertical del agenciamiento, aquel que remite a la dimensión procesual, en tanto posibilidades de territorialización y sus posibles desterritorializaciones. Es a partir de sus eventos parateatrales que la PTP busca las fluctuaciones, las reconfiguraciones y los cambios de aquello que hace al campo cultural inestable para poder salir de los discursos unívocos o de las dualidades de carácter dogmático. Al hacer eje en lo procesual, la PTP potencializa la composición, la descomposición y la recomposición de los enunciados que en cada evento parateatral es habilitado, y funciona como institución de resistencia al problematizar los presupuestos estratificados de la cultura dominante.

Acciones parateatrales de la PTP

La estrategia de la Arqueología del Teatro Performático Platense [Figura 1] se desarrolla a partir de la actividad de conversatorios públicos. La Arqueología del Teatro Performático parte de la idea de *resto*, de aquello *que ha quedado* en soporte audiovisual, escrito, fotográfico y/o registro periodístico de obras de teatro emblemáticas de diferentes agrupaciones de los años ochenta y noventa de la ciudad. A esta idea de *resto* (López, 2018) —que funciona como indicio del pasado— se suma la presencia de integrantes de los equipos de trabajo que las han creado. Es a partir del conjunto de estos elementos desde donde se comienza a hacer una reflexión y un análisis para reconstruir la historia de la obra: cómo se gestó, cuáles fueron los procedimientos utilizados en los procesos de trabajo, cuáles fueron las influencias y las técnicas que la habitaron. Así, se reconstruye el relato a partir de la memoria que contiene en su interior la propia obra.



Figura 1. Arqueología del Teatro Performático Platense

Bajo la premisa de entender las producciones artísticas en el cruce de lo multidisciplinar y de comprender los modos de producción de las prácticas escénicas desde una visión interdisciplinaria, surge la unidad de acción parateatral Diálogos Liminales y Audiovisuales [Figura 2]. La táctica para poder dilucidar cuáles son los procedimientos y las operaciones artísticas a la hora de producir una obra es invitar a participar en una conversación pública a dos artistas con formación, oficio y actividad en diferentes lenguajes artísticos, con el objetivo de generar un análisis y una reflexión crítica entre sus campos de interés actuales. Por otra parte, se plantea un espacio en donde los límites en los modos de producción son difusos y visibilizan los espacios indeterminados en cuanto a los procedimientos y las técnicas de trabajo. A su vez, problematizan los conceptos de tradición y de emergente y ponen en diálogo a artistas de diferentes procedencias disciplinares y de diferentes campos culturales.



Figura 2. Diálogos Liminales

La revista *El ojo y la navaja* [Figura 3] se propone como un primer archivo sobre la historia del campo teatral platense. Cuenta con diversas secciones que abarcan las diferentes problemáticas del teatro local y de otras disciplinas artísticas, sin dejar de lado a los agentes culturales que las producen. También se plantea como un vínculo entre lo virtual y lo concreto (el papel) y establece una conexión por medio de código QR con la página de la PTP donde se completa la información vertida en la revista.



Figura 3. Revista *El ojo y la navaja*

El ojo y la navaja se piensa como un reservorio de imágenes, manifiestos, ideas, conceptos, ilustraciones, que permiten establecer y esclarecer la heterogeneidad del campo artístico local, en donde pasado y presente confluyen en un camino que tiende a concebir el circuito artístico como un conjunto de prácticas y de agentes culturales heterogéneo. Como medio de relación entre el arte y la comunidad, halla su existencia gracias a la voluntad de los agentes culturales de unificarse en un mismo circuito artístico y de volcar sus ideas, imágenes y propuestas artísticas. Como parte sobresaliente del proyecto PTP, se plantea los siguientes objetivos: definir la territorialidad del circuito teatral independiente platense y sus variantes estéticas e instalar el pensamiento crítico sobre nuevas textualidades escénicas y de otras disciplinas artísticas para reflexionar sobre los nuevos procedimientos teatrales como modos de producir y de pensar el vínculo entre pasado, presente y memoria.

Figura 4. Página web *Plataforma de teatro Performático*



Figura 5. *Fan page* Facebook



Finalmente, otra unidad de acción parateatral fue la creación de una página web [Figura 4] y de una cuenta de Facebook [Figura 5], son espacios de difusión de las actividades y de encuentro con diferentes *links* de interés relacionados con el teatro *performático*.

Consideraciones finales

La PTP funciona como un agenciamiento colectivo de enunciación que permite establecer múltiples conexiones entre los diferentes agentes culturales y, desde otra mirada, también es una institución autogestionada de resistencia frente al poder hegemónico que detenta el capital simbólico. La PTP, más allá de entenderse como un microdispositivo de deseo, aúna estructuras y sistemas simbólicos que circulan por el circuito artístico y que, muchas veces, el campo de poder no reconoce su visibilización. Si bien es un dispositivo de deseo

y una estructura institucional autogestionada, también es una organización que está inmersa en la cultura popular y que es un lugar de luchas desde el punto de vista gramsciano:

Un lugar de luchas entre la «resistencia» de los grupos subordinados de la sociedad y las fuerzas de «incorporación» que operan en interés de los grupos dominantes. Según este uso, la cultura popular no es la cultura impuesta de los teóricos de la cultura de masas, ni tampoco una cultura de «la gente», espontáneamente opositora, emergente desde abajo. Es más bien un terreno, como ya hemos dicho, marcado por la resistencia y la incorporación. [...] En general, aquellos que consideran la cultura popular desde una perspectiva neo-gramsciana tienden a verla como un terreno de lucha ideológica entre clases dominantes y subordinadas, entre culturas dominantes y subordinadas (Storey, 2002, p. 27).

Finalmente, estas consideraciones traen otra problemática: aquella que se relaciona con el estatuto de legitimidad de las producciones simbólicas y las nociones de gusto social (Bourdieu, 2010). Al considerar a la PTP como una institución de agenciamiento colectivo de enunciación, también se debería reflexionar sobre su lugar como institución legitimante y cómo, directa o indirectamente, afecta sobre la construcción de las nociones del gusto social. Además, se debe tener en cuenta que muchas instituciones que apoyan los diferentes eventos que realiza la PTP son más cercanas al campo intelectual. La selección de estas instituciones, ligadas a la esfera de la educación y la cultura, son las que en definitiva terminan legitimando el funcionamiento de la PTP. Un último aspecto que se especula relevante, y que se relaciona con el estatuto del gusto social, es pensar la PTP desde los aspectos curatoriales. Más allá de hallar su existencia y su funcionamiento en lo colectivo y lo colaborativo son estos últimos conceptos y mecanismos los que a su vez permiten pensar sobre las diferentes variables que dan existencia a la PTP como una institución de resistencia que tiene como objetivo reconstruir y preservar la memoria teatral de La Plata.

Referencias

Bourdieu, P. (2010). *El sentido social del gusto. Elementos para una sociología de la cultura*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno.

Claramonte, J. (31 de mayo de 2008). *Arte colaborativo: Política de la experiencia* [Entrada de blog]. Recuperado de <http://jordiclaramonte.blogspot.com/2008/05/arte-colaborativo-politica-de-la.html>

Heredia, J. M. (2014). Dispositivos y/o Agenciamientos. *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, 19(1), 83-101. Recuperado de https://www.uma.es/contrastes/pdfs/019/5-Juan_Manuel_Heredia.pdf

López, L. B. (2018). Poéticas del resto en la dramaturgia y en la escena argentina. *Mitologías hoy*, (17), 169-180. doi: 10.5565/rev/mitologias.556

Storey, J. (2002). *Teoría cultural y cultura popular*. Barcelona, España: Octaedro.

Notas

1 Cabe señalar que durante el año 2016 la PTP obtuvo el apoyo del Instituto Nacional del Teatro (INT) mediante un subsidio para realizar las actividades proyectadas para ese año.

2 Claramonte (2008) define este concepto de la siguiente manera: «Llamamos arte colaborativo al proceso por el que un grupo de gente construye las condiciones concretas para un ámbito de libertad concreta y al hacerlo libera un modo, o un racimo de modos, de relación, es decir libera una obra de arte» (s. p.).

3 Se aclara que el concepto de dispositivo utilizado es aquel que define Michel Foucault y que «señala que en el proceso histórico los dispositivos surgen, primeramente, como respuesta a una urgencia, como tentativa de resolución pragmática, como forma política de solucionar lo que se percibe como un problema de orden práctico» (Foucault en Heredia, 2014, p. 87).

4 Cabe señalar desde que lugar se habla de deseo para una mejor comprensión del concepto de agenciamiento: «La recuperación conceptual de la categoría de deseo remite a Spinoza y encuentra en su reformulación resonancias con Nietzsche y con Bergson, sumariamente, ella afirma que el deseo no es una pulsión natural o espontánea sino lo que explica que los elementos se junten, compongan entre sí, empalmen. El deseo es revolucionario porque aspira siempre a más conexiones. El deseo es actividad y producción, relación y proceso» (Heredia, 2014, p. 97).